



รายงานสรุปผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนครั้งที่ 2
โครงการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสำรวจออกแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง
ตั้งแต่บ้านหน้าโกฏีถึงปลายแหลมตะลุมพุก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระยะที่ 2

1. แนวทางการในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนครั้งที่ 2

การจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการดำเนินงานเพื่อนำเสนอเกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม ทั้งทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ที่มีส่วนได้-ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ และนำไปออกแบบรายละเอียดต่อไป

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อนำเสนอเกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม
- (2) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ รวมถึงรับทราบปัญหา และอุปสรรค

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

- (1) เกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม ทั้งทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม
- (2) ผลการดำเนินงานด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ
- (3) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ปทุมนิเทศ)

3) กลุ่มเป้าหมาย

- (1) กลุ่มประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้นำชุมชน
- (2) เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองท้องถิ่น
- (3) เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

4) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการและเทคนิค

- (1) ขั้นตอนเตรียมการประชุม
 - ติดต่อประสานงานกับพื้นที่ สถานที่จัดประชุม
 - เตรียมเนื้อหาในการนำเสนอโครงการ และจัดทำสื่อ เอกสารประกอบ
 - นำเสนอแผนงานต่อกรมเจ้าท่าพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 - ประสานงานเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม
 - ประสานงานกับประธานในการเปิดการประชุม

(2) ขั้นตอนการดำเนินการประชุม

- พิธีการเปิดประชุม : การกล่าวรายงาน การกล่าวเปิดประชุม (มีเนื้อหาเกี่ยวกับเหตุผลความจำเป็น ความสำคัญ และวัตถุประสงค์การจัดประชุม)
- การบรรยาย : นำเสนอเกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม ผลการศึกษาสิ่งแวดล้อม และผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม : การตอบข้อซักถาม ระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
- บันทึกการประชุม : ระหว่างการดำเนินงานจัดประชุม คณะทำงานจะจดบันทึก บันทึกเสียง บันทึกภาพ และสังเกตการณ์ระหว่างการประชุม

(3) ขั้นตอนการสรุปผลการจัดประชุม

- ผลการบันทึกนำมาจัดทำสรุปประเด็นต่าง ๆ แยกเป็น การแสดงความเห็น/ข้อเสนอแนะในที่ประชุม การถาม-ตอบจากใบแสดงความคิดเห็น และการตอบแบบประเมินในที่ประชุม
- วิเคราะห์ผลที่ได้จากการประชุมตามประเด็นต่าง ๆ เช่น การรับรู้ ความสนใจ ความคิดเห็นต่อโครงการ ผลการคัดเลือกทางเลือก ประโยชน์ต่อโครงการ ทศนคติต่อโครงการ ความร่วมมือในการศึกษาและพัฒนาโครงการ ฯลฯ
- จัดทำรายงานเสนอผลต่อกรมเจ้าท่า

5) อุปกรณ์เครื่องมือ/ประเภทของสื่อที่ใช้ในการดำเนินงาน

เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความเข้าใจในโครงการ คณะทำงานจะจัดเตรียมสื่อประกอบการประชุม ดังนี้ และแสดงในภาคผนวก ก

- เอกสารสรุปข้อมูลของโครงการ และแผนพืชนำเสนอโครงการ
- บอร์ดนิทรรศการ
- สื่อประกอบการบรรยาย Power Point
- แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เข้าร่วมประชุม

6) ระยะเวลาดำเนินการ

การจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 มีระยะเวลาดำเนินการ ครึ่งวัน มีการดำเนินงานดังนี้

(1) นำเสนอ รายละเอียดโครงการ ประกอบด้วย

- เกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม
- ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม



- ผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (2) ตอบข้อซักถาม รับฟังและระดมความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม
- 7) สถานที่ดำเนินการ
- โรงแรม CK. รีสอร์ท อำเภอบางบาล จังหวัดนครสวรรค์
- 8) ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ
- ดร.ศรินยา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
 - ผศ.ดร.เชิดวงศ์ แสงสุภาวณิช วิศวกรชายฝั่ง
 - นางมนชนก วัฒนธนี ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
 - นางสาวนวลรัตน์ พรหมสมัย เลขานุการโครงการ
- 9) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- (1) ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบข้อมูล รูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม ที่จะนำไปออกแบบรายละเอียด ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- (2) ผู้เข้าร่วมประชุมยอมรับ และเข้าใจในโครงการ รวมถึงผลกระทบทางด้านต่างๆ ที่จะได้รับ
- (2) ผู้เข้าร่วมประชุมได้เสนอความคิด และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ
- 10) การนำผลที่ได้ไปใช้
- ข้อซักถามและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งจากในที่ประชุมและจากแบบสอบถาม ได้นำเสนอต่อคณะทำงานด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้คณะทำงานแต่ละด้านตอบข้อซักถาม และนำข้อเสนอแนะต่างๆ ไปประกอบการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้การกำหนดรูปแบบการพัฒนาโครงการที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด รวมถึงการนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของแนวทางเลือกต่างๆ ในขั้นตอนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อให้การพัฒนาโครงการก่อผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด

2. การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

การแจ้งกำหนดการรับฟังความคิดเห็น ให้สาธารณชนรับทราบล่วงหน้าก่อนการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ไม่น้อยกว่า 15 วัน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 ผ่านทางช่องทางการสื่อสาร 3 ช่องทาง เพื่อให้หน่วยงานและสาธารณชนที่สนใจ สามารถเตรียมตัวเข้าร่วมประชุมได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ (1) จดหมายเชิญ โดยส่งหนังสือเชิญ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่งหนังสือเชิญหน่วยงานราชการ และหน่วยงานการปกครอง

ท้องถิ่น (2) ป้ายประกาศ ติดที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานราชการ และใบประกาศแจกจ่ายให้ประชาชนในพื้นที่โครงการ (3) เว็บไซต์ของศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และกรมเจ้าท่า ดังแสดงใน ภาคผนวก ก

2.1 สรุปผลการจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

การจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2557 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องประชุม โรงแรม C.K รีสอร์ท โดยมี นายสุเทพ แก้วประดิษฐ์ ปลัดอาวุโส อำเภopakพนัง เป็นประธานเปิดการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย หน่วยงานระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง และประชาชนที่ได้รับผลกระทบในหมู่ 1 และหมู่ 6 ตำบลปากพนังฝั่งตะวันออก รวมทั้งเจ้าหน้าที่จากกรมเจ้าท่า และที่ปรึกษา รวมทั้งสิ้น 62 คน มีรายละเอียดดังแสดงใน ตารางที่ 2.1-1 บรรยากาศในการประชุม แสดงใน รูปที่ 2.1-1 โดยมีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ดังแสดงใน ภาคผนวก ค

ตารางที่ 2.1-1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

หน่วยงาน	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (คน)
ส่วนราชการระดับจังหวัด	11
ส่วนราชการระดับอำเภอ / ตำบล / ผู้นำท้องถิ่น	10
ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ	30
กรมเจ้าท่า	6
คณะที่ปรึกษา	5
รวม	62

การดำเนินการจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดให้เป็นลักษณะ Two-way Communication คือ มีทั้งการบรรยายรายละเอียดโครงการ และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งประกอบด้วย การอภิปรายในที่ประชุม และการแสดงความคิดเห็นโดยผ่านแบบสอบถาม

ในจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมด 51 คน (ไม่รวมกรมเจ้าท่า และที่ปรึกษา) มีผู้ตอบแบบสอบถาม 39 คน คิดเห็นร้อยละ 76.47

		
บอร์ดนิทรรศการ	การลงทะเบียน	
		
ผู้แทน กรมเจ้าท่ากล่าวรายงาน	ปลัดอาวุโส กล่าวเปิดการประชุม	ที่ปรึกษาบรรยายสรุป
		
บรรยากาศในที่ประชุม		
		
บรรยากาศการแสดงความคิดเห็น และตอบข้อซักถามในที่ประชุม		

รูปที่ 2.1-1 บรรยากาศการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

3. สรุปความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

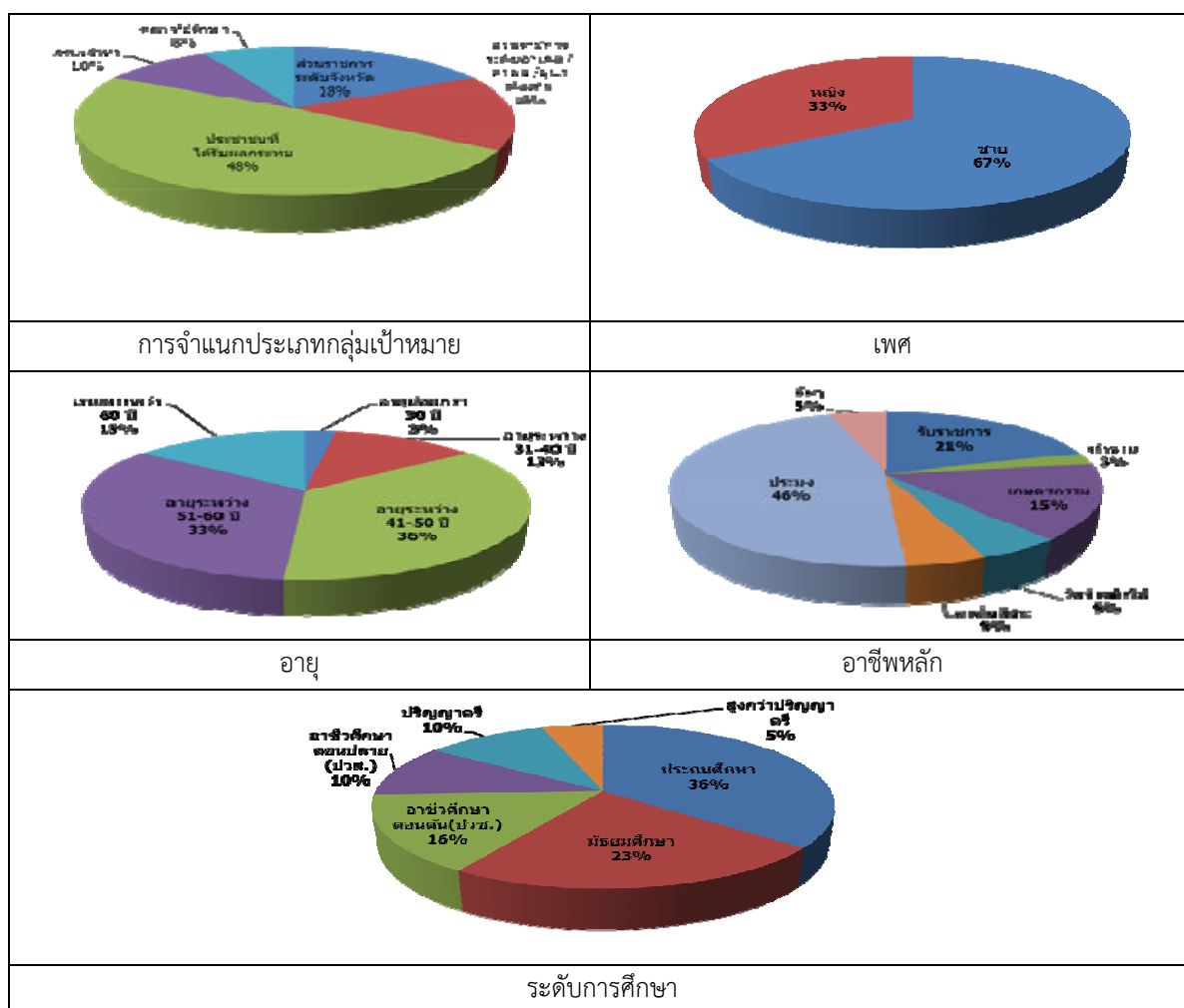
แบบสอบถามประกอบไปด้วย คำถาม 4 ส่วน คือ

- 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ
- 3) การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- 4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการดำเนินโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามทั้ง 4 ส่วน สรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

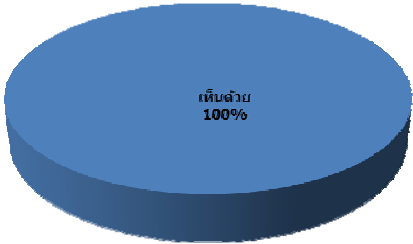
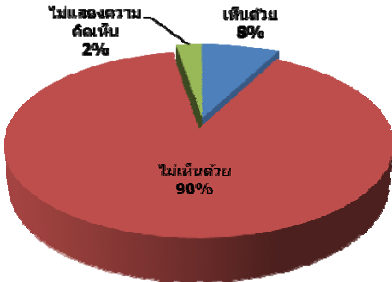
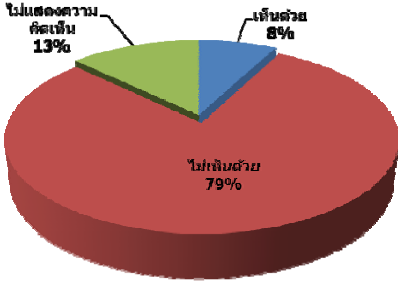
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 57 รองลงมา คือ ผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 15 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 41-50 ปี ประกอบอาชีพทำประมงเป็นหลัก จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด

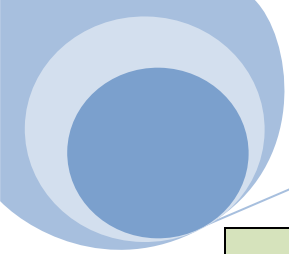


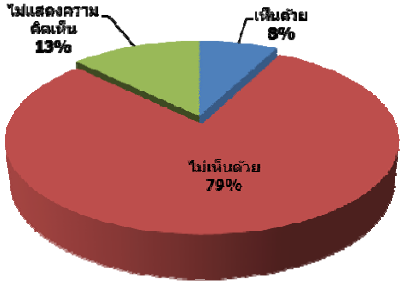
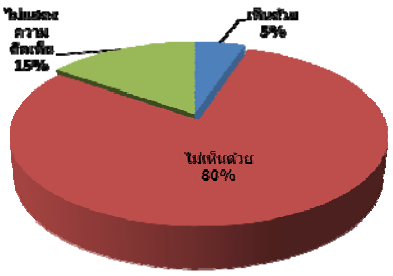
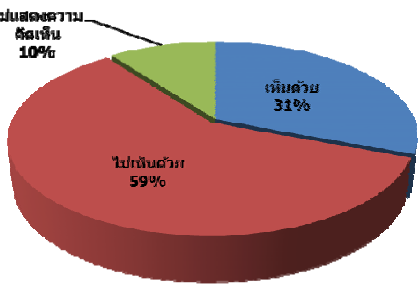
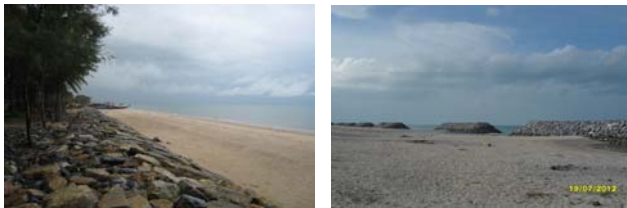
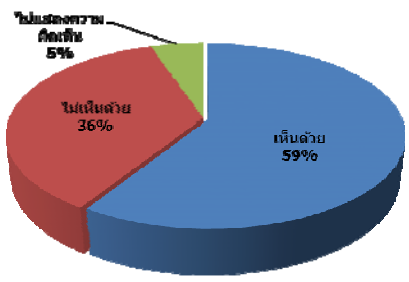
รูปที่ 2.2-1 แผนภาพแสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

(2) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

2.1 ความคิดเห็นต่อรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

รูปแบบ	ความคิดเห็น								
รูปแบบที่ 1 เชือกกันคลื่นนอกฝั่ง									
 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : • ขอให้เพิ่มเชือกกันคลื่นอีก 1 ชั้นด้านนอกสลับฟันปลา • การเข้าออกของเรือประมง • ควรสร้างห่างจากฝั่งอย่างน้อย 200 เมตร	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความคิดเห็น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เห็นด้วย</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	ความคิดเห็น	ร้อยละ	เห็นด้วย	100%				
ความคิดเห็น	ร้อยละ								
เห็นด้วย	100%								
รูปแบบที่ 2 เชือกหินใหญ่เรียงบนฝั่ง									
	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความคิดเห็น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่เห็นด้วย</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>เห็นด้วย</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>ไม่แสดงความชัดเจน</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	ความคิดเห็น	ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย	90%	เห็นด้วย	9%	ไม่แสดงความชัดเจน	2%
ความคิดเห็น	ร้อยละ								
ไม่เห็นด้วย	90%								
เห็นด้วย	9%								
ไม่แสดงความชัดเจน	2%								
รูปแบบที่ 3 กำแพงกันคลื่นแนวตั้ง									
	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความคิดเห็น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่เห็นด้วย</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>ไม่แสดงความชัดเจน</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>เห็นด้วย</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	ความคิดเห็น	ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย	79%	ไม่แสดงความชัดเจน	13%	เห็นด้วย	8%
ความคิดเห็น	ร้อยละ								
ไม่เห็นด้วย	79%								
ไม่แสดงความชัดเจน	13%								
เห็นด้วย	8%								



รูปแบบ	ความคิดเห็น								
รูปแบบที่ 3 กำแพงกันคลื่นแนวตั้ง									
	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความคิดเห็น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ชอบด้วย</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>ไม่แสดงความคิดเห็น</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>ชอบด้วย</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	ความคิดเห็น	ร้อยละ	ไม่ชอบด้วย	79%	ไม่แสดงความคิดเห็น	13%	ชอบด้วย	8%
ความคิดเห็น	ร้อยละ								
ไม่ชอบด้วย	79%								
ไม่แสดงความคิดเห็น	13%								
ชอบด้วย	8%								
รูปแบบที่ 4 การเสริมทราย									
 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ให้เอาทรายจากปลายแหลมตะลุมพุกมาใช้	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความคิดเห็น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ชอบด้วย</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>ไม่แสดงความคิดเห็น</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>ชอบด้วย</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	ความคิดเห็น	ร้อยละ	ไม่ชอบด้วย	80%	ไม่แสดงความคิดเห็น	15%	ชอบด้วย	5%
ความคิดเห็น	ร้อยละ								
ไม่ชอบด้วย	80%								
ไม่แสดงความคิดเห็น	15%								
ชอบด้วย	5%								
รูปแบบที่ 5 รอดักทรายรูปตัว T									
	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความคิดเห็น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ชอบด้วย</td> <td>59%</td> </tr> <tr> <td>ชอบด้วย</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>ไม่แสดงความคิดเห็น</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	ความคิดเห็น	ร้อยละ	ไม่ชอบด้วย	59%	ชอบด้วย	31%	ไม่แสดงความคิดเห็น	10%
ความคิดเห็น	ร้อยละ								
ไม่ชอบด้วย	59%								
ชอบด้วย	31%								
ไม่แสดงความคิดเห็น	10%								
รูปแบบที่ 6 การผสมผสานระหว่างเขื่อนกันคลื่นนอกฝั่งกับเขื่อนหินริมฝั่งบริเวณชุมชน									
 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ให้ทำเฉพาะที่เป็นพื้นที่ชุมชน	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความคิดเห็น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชอบด้วย</td> <td>59%</td> </tr> <tr> <td>ไม่ชอบด้วย</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>ไม่แสดงความคิดเห็น</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	ความคิดเห็น	ร้อยละ	ชอบด้วย	59%	ไม่ชอบด้วย	36%	ไม่แสดงความคิดเห็น	5%
ความคิดเห็น	ร้อยละ								
ชอบด้วย	59%								
ไม่ชอบด้วย	36%								
ไม่แสดงความคิดเห็น	5%								



2.2 ความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

1) ความคิดเห็นต่อประเด็นและแนวทางการศึกษาด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.05 เห็นว่า ประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ อุทยานวิทยาและคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว อุทกวิทยา คุณภาพน้ำทะเล สมุทรศาสตร์และสัณฐานชายฝั่ง มีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 เห็นว่า ไม่เหมาะสม ควรเพิ่มเติมประเด็นประมงชายฝั่ง

2) ความคิดเห็นต่อประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.05 เห็นว่า ประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ได้แก่ พันธุ์ไม้บก สัตว์บริเวณพื้นที่ โครงการ และนิเวศวิทยาทางน้ำมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 เห็นว่า ไม่เหมาะสม ควรเพิ่มเติมประเด็นสัตว์น้ำทางเศรษฐกิจ

3) ความคิดเห็นต่อประเด็นและแนวทางการศึกษาด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 เห็นว่า ประเด็นและแนวทางการศึกษาด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมขนส่ง ขยะมูลฝอยและน้ำเสีย ระบบสาธารณสุขปโภค การประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 เห็นว่า ไม่เหมาะสม ควรเพิ่มเติมประเด็นการทำประมงชายฝั่ง และการท่องเที่ยว



4) ความคิดเห็นต่อประเด็นและแนวทางการศึกษาด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางคุณภาพชีวิต

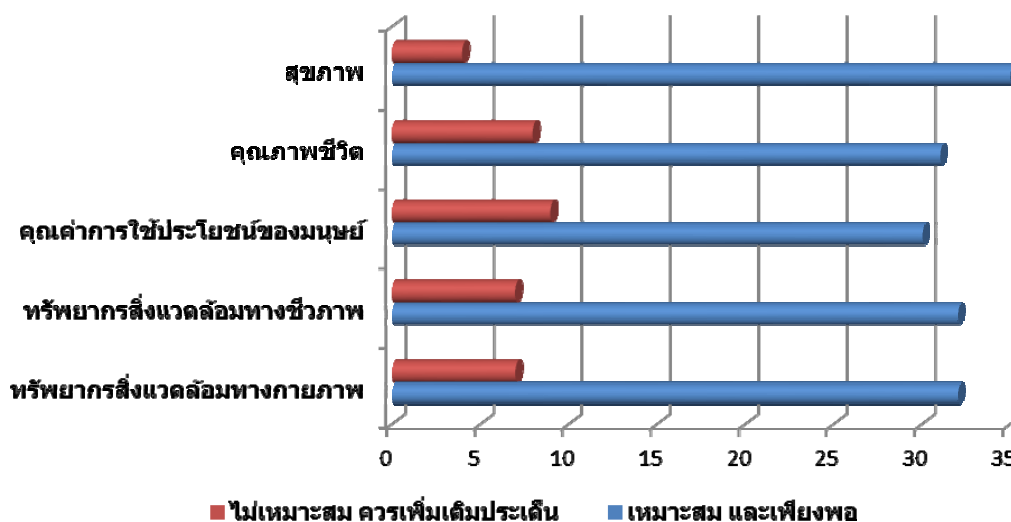
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 79.49 เห็นว่า ประเด็นและแนวทางการศึกษาด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางคุณภาพชีวิต ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม การสาธารณสุขและผลกระทบต่อสุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย แหล่งท่องเที่ยวและสุนทรียภาพ มีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.51 เห็นว่า ไม่เหมาะสม ควรเพิ่มเติมประเด็นผลกระทบต่อสุขภาพต่อการประกอบอาชีพประมงชายฝั่ง

5) ความคิดเห็นต่อร่างขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 89.74 เห็นว่า ร่างขอบเขตและแนวทาง การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ มีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 เห็นว่า ไม่เหมาะสม โดยไม่ได้ระบุประเด็นที่ควรเพิ่มเติม



6) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เป็นห่วง และวิตกกังวลจากการก่อสร้างโครงการ

- การรักษาพื้นที่ชายฝั่งอย่างถาวร
- การเข้าออกของเรือประมง
- ผลกระทบที่จะเกิดกับบริเวณที่ยังไม่ได้ป้องกัน มีมาตรการทางด้านวิศวกรรมรองรับอย่างไร
- มลภาวะทางอากาศ และเสียงรบกวน

(3) การรับรู้ข้อมูลโครงการฯ

1) ระดับความเข้าใจโครงการฯ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.23 มีความเข้าใจโครงการฯ ในระดับปานกลาง รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 25.64 มีความเข้าใจโครงการฯ ในระดับมาก

2) ข้อมูลข่าวสารจากโครงการฯ ที่ท่านต้องการทราบเพิ่มเติม (ตอบได้หลายข้อ)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ต้องการทราบข้อมูลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 82.05 ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมทางด้านวิศวกรรม ได้แก่

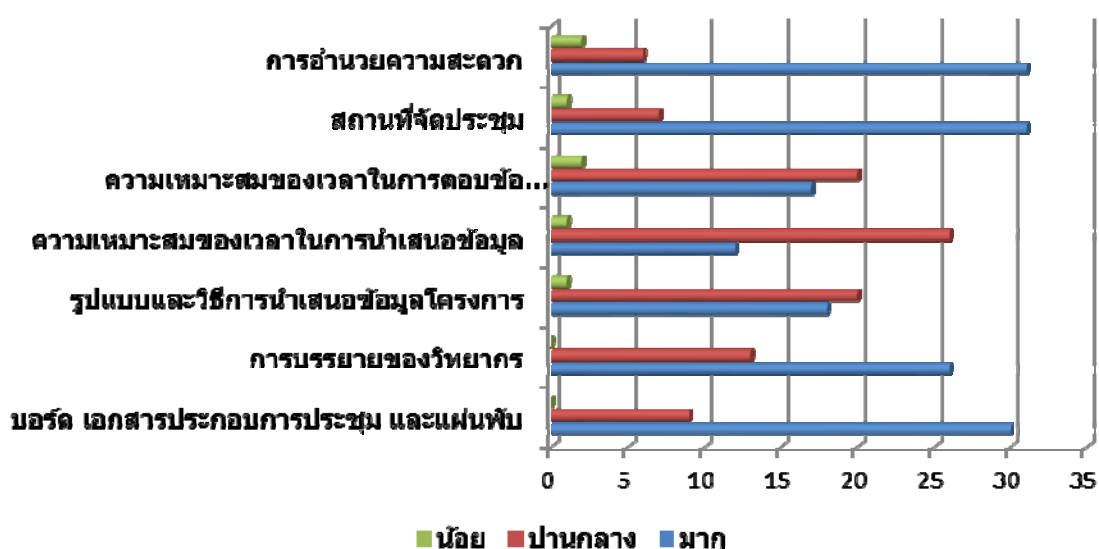
- รูปแบบเขื่อนกันคลื่นที่เหมาะสม
- ผลเสียที่ตามมาภายหลังการก่อสร้าง
- รายละเอียดการก่อสร้าง
- งบประมาณค่าก่อสร้าง

3) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 94.87 เห็นว่าโครงการฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นมาก

(4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากในหัวข้อ บอร์ด เอกสารประกอบการประชุม แผ่นพับ การบรรยายของวิทยากร สถานที่จัดประชุม และการอำนวยความสะดวกในการประชุม ส่วนหัวข้ออื่นๆ มีความพอใจในระดับปานกลาง ดังรูป



(6) ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นที่ได้จากแบบสอบถาม

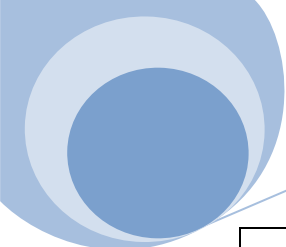
ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์กับโครงการ ประกอบด้วย ด้านวิศวกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่นๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น
ด้านวิศวกรรม	■ ขอให้โครงสร้างมีความเหมาะสมกับพื้นที่ ■ ขอให้เพิ่มช่องออกไปนอกทะเล สำหรับที่จอดเรือ ■ การกัดเซาะชายฝั่งรุนแรงขึ้นทุกปี จนถึงถนนทางหลวง ทำให้กรมทางหลวงมีความจำเป็นต้องแก้ปัญหาเฉพาะหน้า โดยการสร้างกำแพงแนวตั้งเพื่อกันคลื่น แต่ก็มีที่มีข้อจำกัดที่ต้องทำเฉพาะในเขตทางหลวงเท่านั้น
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	■ ควรมีการประชุมกลุ่มย่อย ในแต่ละพื้นที่ที่อยู่ในแนวที่ได้รับผลกระทบ
ด้านอื่นๆ	■ ขอให้รีบดำเนินการโดยเร็วที่สุด ก่อนที่จะเสียหายไปมากกว่านี้

(7) สรุปประเด็นที่ได้จากในที่ประชุม

ภายหลังการบรรยายสรุปการดำเนินการศึกษา ในด้านต่างๆ ของที่ปรึกษา ได้เปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุม ได้มีส่วนร่วมในการซักถามปัญหา และเสนอแนะข้อคิดเห็น สามารถสรุปประเด็นได้ดังนี้

ประเด็น	คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง
ด้านวิศวกรรม	1. เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 เชื้อหินนอกฝั่ง แต่ขอให้เพิ่มเขื่อนอีก 1 ชั้นออกไปนอกทะเล แบบสลับฟันปลา เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำกัดเซาะเข้ามาทางช่องว่างระหว่างเขื่อนแต่ละตัว และลดความรุนแรงของคลื่น ซึ่งทำให้เรือประมงเข้า-ออกไม่สะดวก	1. เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องปัญหาดินอ่อน การสร้างเขื่อนหินออกไปนอกทะเลมากๆ นั้น จะทำให้เขื่อนทรุดตัว และเสียหายได้ง่าย การก่อสร้างและการออกแบบก็ยาก ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความรุนแรงของคลื่นที่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าออกของเรือประมง จึงเสนอให้ขยายความยาวของเขื่อนในจุดที่มีเรือประมงเข้า-ออก แทนการก่อสร้างเขื่อนหินอีกชั้น โดยจุดที่จะขยายความยาวของเขื่อนขอให้พื้นที่ และที่ปรึกษาไปสำรวจร่วมกัน
	2. เชื้อหินกันคลื่นนอกฝั่งที่เกาะเพชร ปัจจุบันมีปัญหาคลื่นเข้ามากัดเซาะชายฝั่งทางช่องว่างระหว่างเขื่อนแต่ละตัว ซึ่งหน่วยงานได้เข้ามาแก้ปัญหาด้วยการนำกระสอบทรายมาเสริมเพื่ออุดช่องว่าง ทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งกับชาวประมง และชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้น จึงขอให้โครงการแก้ไขปัญหาให้เบ็ดเสร็จตั้งแต่ขั้นการออกแบบรายละเอียดเพื่อก่อสร้างได้เลย	2. ที่ปรึกษารับไว้พิจารณา



ประเด็น	คำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง
ด้านสิ่งแวดล้อม	1. ขอให้เพิ่มเติมผลกระทบ และมาตรการลดผลกระทบด้านการทำประมงชายฝั่ง และสัตว์น้ำทางเศรษฐกิจ	1. ที่ปรึกษา รับไว้พิจารณาเพิ่มเติมในรายงาน EIA ต่อไป
	2. ขอให้เอาทรายจากปลายแหลมตะลุมพุก มาใช้เสริมชายหาด และปรับปรุงภูมิทัศน์ โดยขอให้มีการพูดคุยกับประชาชนในพื้นที่ เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งกัน และขอให้ระบุไว้ในรายงาน EIA ด้วย	2. ที่ปรึกษา รับไว้พิจารณาเพิ่มเติมในรายงาน EIA ต่อไป
ด้านอื่นๆ	1. โครงการจะมีการก่อสร้างเมื่อไร	1. โครงการศึกษาแล้วเสร็จ สิงหาคม 2557 ส่งให้ สผ.พิจารณารายงาน (EIA) ใช้เวลาประมาณ 1 ปี หลังจากนั้น กรมเจ้าท่าจึงจะของบประมาณในการก่อสร้างได้ประมาณปี 2559-2560
	2. อีกหลายปีกว่าจะก่อสร้างโครงการได้ แต่ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อน จากปัญหาการกัดเซาะเพิ่มขึ้นทุกปี จะช่วยเหลืออย่างไร	2. ถ้าพื้นที่ไหนถูกกัดเซาะรุนแรงมาก จนเดือดร้อน เป็นปัญหาเร่งด่วนฉุกเฉิน ที่จะต้องรีบแก้ไข กรมเจ้าท่าสามารถนำโครงสร้างเขื่อนหินริมฝั่งมาแก้ไขปัญหานี้เฉพาะหน้าให้ก่อนได้ เมื่อรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมผ่านการพิจารณา จาก สผ. จึงจะดำเนินการก่อสร้างเขื่อนหินนอกฝั่งเพิ่มเติมตามแบบต่อไป

3. ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

- สำนักวิศวกรรม กรมเจ้าท่า 1278 ถ.โยธา เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพฯ 10100
คุณบัลลังก์ เมียงบัว
โทร. 02-2343593 โทรสาร 02-2343593
www.md.go.th
- ศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม บางเขน คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
50 ถนนงามวงศ์วาน จตุจักร กรุงเทพฯ 10900
คุณนวลรัตน์ พรหมสมัย
โทร.02-9428410 โทรสาร. 02-9428410 ต่อ 111
www.eeec.eng.ku.ac.th